

Del atractivo a la crisis: dinámicas discursivas, ideológicas y electorales en la trayectoria del partido Movimiento Libertario en Costa Rica (1998-2022)

From appeal to crisis: discursive, ideological, and electoral dynamics in the trajectory of the Libertarian Movement in Costa Rica (1998-2022)

Manuel Vargas Pérez^{1,2} ✉ 

Resumen

El surgimiento y transformación del Movimiento Libertario (ML) en Costa Rica ha sido reconocido como parte de los procesos de fragmentación partidaria y respuesta al desencanto con el modelo estatista tradicional. Sin embargo, existe un vacío en la literatura respecto a las condiciones estructurales y coyunturales que posibilitaron su emergencia, así como sobre los mecanismos discursivos y las dinámicas electorales asociados a su auge y posterior declive, lo que lleva a plantear la siguiente pregunta: ¿cómo se insertó el ML en el sistema político costarricense y cómo evolucionó en él? Este trabajo responde a dicha interrogante mediante una metodología cualitativa que combina el análisis de contenido temático de documentos programáticos, discursos y plataformas electorales con un análisis longitudinal del desempeño electoral a partir de datos oficiales del Tribunal Supremo de Elecciones. Los principales hallazgos señalan que el ML supo capitalizar el malestar ciudadano en sus primeras etapas mediante la promoción del liberalismo clásico, pero su flexibilidad ideológica, su incapacidad de adaptación a nuevas demandas sociales y sus crisis internas estuvieron asociadas con su paulatino colapso electoral, evidenciado en los procesos de 2018 y 2022. Este estudio es importante porque contribuye a comprender, desde la psicopolítica, cómo fenómenos de disrupción ideológica pueden inicialmente canalizar el descontento popular, y también cómo su falta de consistencia programática y renovación organizativa puede conducir a su declive o reconfiguración en sistemas políticos fragmentados como el costarricense.

Palabras clave: *liberalismo político, ideología política, psicología política, fragmentación política, política costarricense.*

Abstract

The emergence and transformation of the Libertarian Movement (ML) in Costa Rica has been recognized as part of the processes of party fragmentation and a response to disillusionment with the traditional statist model. However, there is a gap in the literature regarding the structural and contextual conditions that enabled its emergence, as well as the discursive mechanisms and electoral dynamics associated with its rise and subsequent decline, leading to the question: how did the ML integrate into and evolve within the Costa Rican political system? This study addresses that question through a qualitative methodology that combines thematic content analysis of programmatic documents, public speeches, and electoral platforms with a longitudinal analysis of electoral performance based on official data from the Supreme Electoral Tribunal. The main findings indicate that the ML was initially able to capitalize on public discontent through the promotion of classical liberalism, but its ideological flexibility, inability to adapt to new social demands, and internal crises were associated with its gradual electoral collapse, evidenced in the 2018 and 2022 elections. This study is significant because it contributes, from a political psychology perspective, to understanding how ideologically disruptive political phenomena may initially channel popular dis-

1 Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 2 Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica ✉ e-mail: manuelalberto.vargas@ucr.ac.cr



satisfaction, but also how the lack of programmatic consistency and organizational renewal can contribute to their decline or reconfiguration in fragmented political systems such as Costa Rica's.

Keywords: *political liberalism, political ideology, political psychology, political fragmentation, Costa Rican politics.*

INTRODUCCIÓN

La década de los noventa constituyó un punto de inflexión en el sistema político costarricense. Las reformas de ajuste estructural promovidas por los organismos multilaterales, sumadas a la fatiga ciudadana respecto a los partidos tradicionales, crearon un entorno propicio para la emergencia de nuevas expresiones políticas que desafiaban las bases del consenso desarrollista instaurado desde mediados del siglo XX. En este contexto, de mutación institucional y reacomodo ideológico, surgió el Movimiento Libertario (ML), bajo el liderazgo de Otto Guevara Guth, quien capitalizó un creciente sentimiento de hastío frente a las prácticas estatistas y clientelares, y propuso, en cambio, un proyecto basado en los principios del liberalismo clásico y el libertarianismo contemporáneo.

Este documento – *de reflexión* – tiene como propósito analizar, desde una perspectiva cualitativa, las condiciones estructurales y coyunturales que posibilitaron el surgimiento del Movimiento Libertario en Costa Rica a finales del siglo XX, su configuración discursiva y las estrategias que implementó para insertarse en el sistema político nacional.

El objetivo general de este estudio consiste en analizar la trayectoria política e ideológica del Movimiento Libertario en Costa Rica entre 1998 y 2022, examinando las condiciones políticas, económicas y socioculturales que favorecieron su surgimiento, los factores asociados a su crecimiento y consolidación electoral, así como los elementos asociados a su posterior declive, en el contexto de la transformación del sistema de partidos costarricense. A su vez, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

1. Caracterizar las condiciones políticas, económicas y socioculturales que favorecieron el surgimiento y el posicionamiento inicial del Movimiento Libertario como una alternativa política frente al modelo bipartidista tradicional y al creciente desencanto ciudadano con las estructuras partidarias predominantes.
2. Analizar la evolución del discurso político e ideológico del Movimiento Libertario entre 1998 y 2022, identificando las continuidades, adaptaciones y tensiones existentes entre sus postulados programáticos, los principios del liberalismo y del libertarismo clásico, y las demandas del contexto político costarricense.
3. Examinar la evolución del apoyo electoral y del desempeño parlamentario del Movimiento Libertario durante el período de estudio, considerando los factores políticos, institucionales y sociales asociados a su crecimiento, consolidación y posterior declive dentro del proceso de reconfiguración del sistema de partidos en Costa Rica.

Para alcanzar los objetivos planteados, el presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de carácter histórico-político, utilizando un estudio de caso centrado en la trayectoria del Movimiento Libertario (ML) en Costa Rica durante el período comprendido entre 1998 y 2022. El propósito metodológico consiste en comprender las condiciones políticas, económicas y socioculturales que favorecieron su surgimiento, analizar la evolución de su propuesta ideológica y examinar los factores asociados a su crecimiento, consolidación y posterior declive dentro del proceso de transformación del sistema de partidos costarricense.

La estrategia metodológica integra el análisis documental, el análisis de contenido temático y un análisis longitudinal de carácter descriptivo del desempeño electoral, permitiendo una aproximación integral al fenómeno estudiado. En primer lugar, se examinan documentos programáticos del Movimiento Libertario, planes de gobierno, manifiestos ideológicos, discursos públicos de sus principales dirigentes, iniciativas legislativas, informes institucionales y literatura académica especializada. Siguiendo los planteamientos de [Bowen \(2009\)](#), estas fuentes documentales constituyen evidencia primaria y secundaria indispensable para reconstruir la evolución histórica, programática e ideológica del partido.

Posteriormente, se desarrolla un análisis de contenido temático, tomando como referencia el procedimiento metodológico propuesto por [Braun y Clarke \(2006\)](#). Este proceso permite identificar, clasificar e interpretar categorías recurrentes presentes en los discursos y documentos analizados, tales como la defensa de las libertades individuales, la reducción del tamaño del Estado, la promoción del libre mercado, la crítica al intervencionismo estatal, la modernización institucional, así como las continuidades, adaptaciones y tensiones experimentadas por el discurso libertario a lo largo de su trayectoria política.

El análisis de contenido temático se aplica a los documentos programáticos del Movimiento Libertario, los discursos públicos de sus principales líderes y las plataformas electorales correspondientes a los procesos de votación de 2002, 2010 y 2014. Esta técnica se enfoca en identificar las categorías semánticas clave que caracterizan la ideología y los discursos del ML, tales como la libertad individual, el mercado como mecanismo autorregulador, la crítica al Estado y la defensa de la propiedad privada. Estos documentos son fundamentales para entender cómo el ML articuló sus propuestas en relación con los problemas sociales y políticos del momento, y cómo intentó posicionarse como una alternativa frente al sistema bipartidista tradicional. A través del análisis de contenido, también se pueden rastrear los cambios discursivos a lo largo del tiempo y examinar cómo estos respondieron a las circunstancias políticas y sociales de cada período electoral.

El análisis longitudinal del desempeño electoral se centra en la evolución del apoyo ciudadano al Movimiento Libertario a lo largo del tiempo y para ello se recurre a fuentes oficiales del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE). Este enfoque permite observar cómo el respaldo al ML ha fluctuado en las distintas elecciones. Esta perspectiva longitudinal también permite identificar los elementos asociados al crecimiento del ML en sus primeros años, así como aquellos asociados a su posterior declive en los procesos electorales posteriores, como los de 2018 y 2022.

El estudio combina el análisis de contenido y el análisis longitudinal con el propósito de comprender el fenómeno del Movimiento Libertario como un reflejo de la crisis del bipartidismo en Costa Rica, así como su papel en la apertura y fragmentación del sistema de partidos del país. Durante su auge, el ML canalizó el desencanto ciudadano hacia el sistema tradicional, capitalizando el malestar de sectores de la población que buscaban una alternativa al modelo estatista y centralista. No obstante, con el paso del tiempo y la evolución de las demandas sociales, el partido evidenció dificultades para adaptarse a las nuevas exigencias, lo que derivó en su evidente declive.

Este enfoque metodológico ofrece una visión holística del Movimiento Libertario, que permite entender no solo sus bases ideológicas y su discurso, sino también el contexto electoral en el que se insertó. Al analizar estos dos aspectos de manera combinada, se pudo ofrecer una visión más precisa y detallada de cómo el Movimiento Libertario incidió en el sistema político de Costa Rica, desde su ascenso como alternativa política hasta su eventual declive en un sistema de partidos cada vez más fragmentado.

CONTEXTO PSICOPOLÍTICO: CRISIS DE CONFIANZA CIUDADANA FRENTE AL MODELO ESTATISTA Y RECONFIGURACIÓN DE IDENTIDADES Y LEALTADES EN EL SISTEMA DE PARTIDOS

Según [Barragán Manjón y Chavarría-Mora \(2023\)](#), el sistema de partidos costarricense surgió tras la Guerra Civil de 1948, estructurándose perpendicularmente a la división entre facciones beligerantes. El Partido Liberación Nacional (PLN) representó un sector, mientras las fuerzas conservadoras se organizaron inicialmente en tres partidos: Partido Demócrata (PD), Partido Republicano (PR) y Partido Unión Nacional (PUN). Este esquema evolucionó hacia un bipartidismo consolidado con la creación del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), que aglutinó a la oposición. Este sistema, caracterizado por la cooperación y estabilidad, dominó hasta finales del siglo XX.

Un rasgo clave de este sistema fue el “mimetismo” ideológico: aunque el PLN se autodefinía socialdemócrata, en la práctica se ubicó en el centro, influido por el neoliberalismo global de las décadas de 1980 y 1990. El PUSC, a su derecha, compartió políticas similares. Ambos convergieron en acuerdos como el Pacto de Concertación (1995), que impulsó reformas neoliberales –liberalización bancaria y ajustes estructurales– alineadas con el Consenso de Washington y organismos como el Banco Mundial.

[Perelló y Navia \(2021\)](#) señalan que la crisis del modelo estatista –central en el desarrollo costarricense, con intervención estatal en salud, educación e infraestructura– marcó un punto de inflexión político. [Bolaños-Garita \(2022\)](#) advierte que cualquier reforma pública debe adaptar este legado (de seguridad social) a contextos locales antes de incorporar influencias externas.

Sin embargo, la dependencia fiscal y las limitaciones geográficas/naturales –ausencia de recursos como petróleo– fomentaron la fragmentación política. La economía se sostuvo en exportaciones agrícolas (café, banano y tabaco), mientras la cultura económica reflejaba una autarquía conservadora. [Rodríguez \(1953\)](#) la denomina “psicología de pulpería”¹: una mentalidad cautelosa, que prioriza la seguridad sobre una acumulación arriesgada, influenciando a la sociedad y los gobiernos a adoptar proyectos modestos.

En este contexto emerge el Movimiento Libertario como ruptura del bipartidismo. Fundado en la defensa de las libertades individuales, criticó el estatismo y exaltó al mercado como asignador eficiente de recursos. [Montero-Hernández \(2023\)](#) documenta tensiones históricas entre el Estado y la ciudadanía costarricense: pese al crecimiento estatal, surgieron resistencias sociales que demandaban un mayor equilibrio entre el poder público y la autonomía privada. Este tipo de tensiones puede considerarse un antecedente relevante para comprender el contexto en que posteriormente emergieron discursos políticos críticos de la expansión estatal.

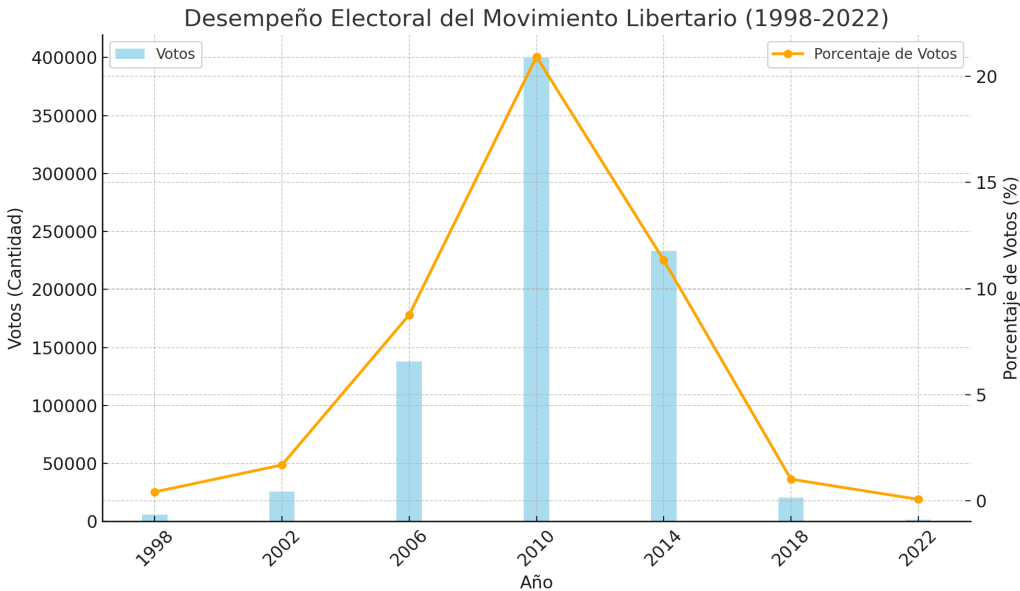
El ascenso del ML trasciende lo partidario y constituye un fenómeno psicopolítico. Analizado desde la psicología política, puede interpretarse como un intento del ML por canalizar la frustración colectiva, percepciones de injusticia, corrupción e ineficacia institucional. El desencanto no fue solo racional, sino mediado por narrativas emocionales y desconfianza hacia el Estado, marcando el primer quiebre significativo al modelo bipartidista tradicional.

¹ Una *pulpería* es una tienda pequeña o un pequeño comercio local que vende productos básicos, como alimentos, bebidas, artículos de limpieza y otros artículos de uso diario. En Costa Rica y otros países de América Central, las pulperías han sido tradicionalmente negocios familiares que ofrecen productos a la comunidad, especialmente en zonas rurales o vecindarios. En el contexto mencionado por Rodríguez, cuando se habla de la “psicología de pulpería”, se hace referencia a una forma de pensar o actuar que prioriza la seguridad, la prudencia y el enfoque a corto plazo, como si fuera un negocio pequeño que no arriesga grandes inversiones o busca grandes ganancias. Es decir, se asocia con un modelo de vida sencillo y cauteloso, que evita el riesgo y se concentra en la supervivencia diaria.

El discurso fundacional del ML se estructuró precisamente sobre estos imaginarios y emociones colectivas. La crítica a la hipertrofia estatal y a la corrupción sistémica apeló a la percepción de un Estado ineficiente y abusivo, lo cual conectó con actitudes ciudadanas de escepticismo hacia la política formal. Asimismo, la propuesta de privatizar monopolios estatales y reducir la carga tributaria se presentó no solo como un plan económico, sino también como una promesa de recuperar autonomía personal y control sobre los recursos, aspectos que la psicología política reconoce como claves en la construcción de motivación y compromiso cívico.

Del mismo modo, la defensa de libertades individuales asociadas a prácticas consideradas delitos sin víctima representó un desafío a los marcos morales tradicionales. En términos psicopolíticos, esta estrategia pudo haber conectado con identidades emergentes, especialmente entre sectores jóvenes, profesionales urbanos y pequeños empresarios, en la medida en que apelaba a valores asociados con la autoeficacia, la independencia y la ruptura con patrones de clientelismo político.

Figura 1
Desempeño electoral del Movimiento Libertario en elecciones presidenciales (1998-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de [Tribunal Supremo de Elecciones \(2022\)](#).

Análisis de los resultados electorales del Movimiento Libertario en Costa Rica

El ML ha tenido una trayectoria electoral marcada por altibajos, lo que refleja tanto su capacidad inicial para captar el voto de protesta como las limitaciones de su propuesta política en el contexto de un sistema político costarricense fragmentado. Este análisis detalla la evolución electoral del ML desde su fundación hasta la fecha, haciendo énfasis en las razones detrás de su crecimiento, consolidación y posterior declive.

La captación del voto de protesta (1998-2006)

En 1998, el ML comenzó su andadura electoral con un resultado modesto, obteniendo solo un 0.42% de los votos. Este bajo porcentaje no sorprende, ya que el partido aún no había logrado posicionarse ante el electorado. Sin embargo, lo que caracteriza a este período es la capacidad del colectivo para capitalizar el descontento popular hacia los partidos tradicionales, posicionándose como una alternativa que apelaba al voto de protesta. La idea de un cambio radical frente al imaginario popular de la corrupción y la

ineficiencia de los partidos establecidos permitió que, en las elecciones de 2006 y 2010, el ML experimentara un importante crecimiento.

El crecimiento electoral: 2006-2010

En las elecciones de 2006, el Movimiento Libertario logró un resultado notable, con un 9.7% de los votos, lo que marcó un punto de inflexión en su historia electoral. Este crecimiento puede entenderse en el contexto de una desilusión generalizada con los partidos tradicionales, especialmente el Partido Liberación Nacional (PLN) y el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), cuyas políticas y escándalos de corrupción (casos ICE-Alcatel² y Fischel³) habían generado un ambiente favorable para partidos que se presentaran como una opción nueva y diferente.

El punto culminante del ML llegó en 2010, cuando alcanzó el 20.92% de los votos, lo que le permitió consolidarse como una fuerza política relevante en el panorama costarricense. Este auge estuvo vinculado a una campaña centrada en la crítica a los gastos del gobierno y la corrupción, y en la promesa de reformas neoliberales para mejorar la eficiencia del Estado. La centralidad de Guevara en la trayectoria electoral del ML se mantuvo a través de sus sucesivas candidaturas presidenciales, consolidándolo como su principal referente político (Castillo, 2012).

El declive electoral: 2014-2022

A pesar del auge de 2010, el Movimiento Libertario comenzó a experimentar un notable declive a partir de las elecciones de 2014. En ese año, el ML obtuvo un 12.48% de los votos, lo que representó una caída con respecto a 2010. Esta disminución se puede atribuir a varios factores:

- **Desgaste del liderazgo:** uno de los factores más importantes asociados al declive del ML es el desgaste de su liderazgo. Otto Guevara, quien fue la cara visible del partido, comenzó a perder apoyo debido a sus propuestas cada vez más radicales y a un estilo de liderazgo que, si bien había sido eficaz en la fase de crecimiento del partido, comenzó a polarizar más que a unir.
- **Fragmentación del electorado:** Costa Rica ha experimentado una creciente fragmentación de su electorado, que ha resultado en una mayor dispersión del voto entre múltiples opciones políticas, tendencia que forma parte de la nueva etapa político-electoral iniciada a comienzos del siglo XXI (Alfaro-Redondo & Gómez-Campos, 2014; Pignataro López, 2023). En este contexto, el ML, que originalmente se presentó como un partido que encarnaba el cambio frente al bipartidismo tradicional, se encontró con una competencia cada vez más fuerte de otros partidos emergentes y de una mayor pluralidad ideológica.
- **Incapacidad para adaptarse a los cambios:** el sistema político costarricense ha evolucionado y, con él, las dinámicas de votación. El ML no logró adaptarse completamente a estas transformaciones. Mientras que en 2010 se beneficiaba de una agenda neoliberal claramente definida, las elecciones posteriores vieron la aparición de nuevos temas, como la preocupación por la desigualdad y la protección de derechos sociales, áreas donde el ML no logró ofrecer propuestas competitivas.

En 2018, el ML experimentó una caída drástica, obteniendo solo el 1.02% de los votos, una señal de que la conexión con el electorado se había deteriorado considerablemente. Finalmente, en 2022, el partido alcanzó su peor resultado, con apenas un 0.07% de los votos, lo que representa un colapso electoral casi total. Este resultado se produjo, además, en un escenario electoral caracterizado por una participación históricamente baja,

² Para más información sobre el caso, puede visualizar el documental de Quince UCR (2023).

³ Para más información sobre el caso, consulte el artículo de Lopes (2009).

una elevada fragmentación de la oferta partidaria y la irrupción de nuevas opciones políticas (Pignataro López, 2023; Treminio Sánchez, 2022).

Factores clave del declive del movimiento libertario

El declive del ML no puede atribuirse a un único factor, sino a una combinación de varios elementos que afectaron su viabilidad política, a saber:

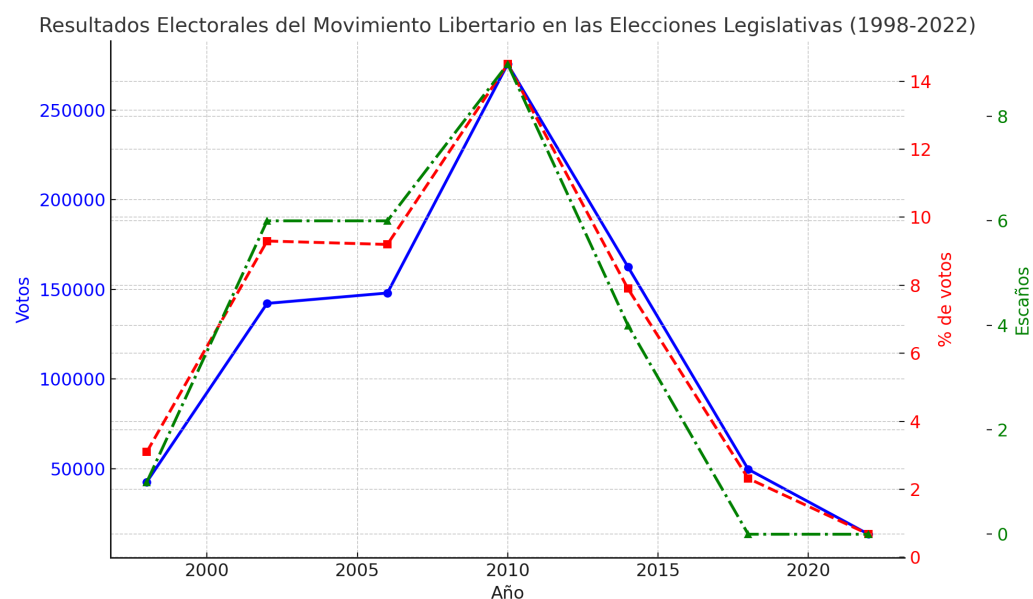
- La fragmentación interna: la falta de cohesión interna dentro del partido fue otro factor crucial. La diseminación de su base de apoyo y las luchas internas por el control del partido impidieron que el ML pudiera mantener una línea de liderazgo y un mensaje coherentes. Las divisiones internas, así como la salida de figuras clave, contribuyeron al debilitamiento de la estructura del partido. Este debilitamiento organizativo se manifestó también en la renuncia de varios dirigentes durante 2018 y en la decisión del partido de no participar en las elecciones municipales de 2020 (Murillo, 2019).
- La falta de conexión con las nuevas generaciones: aunque el ML había sido efectivo en captar el apoyo de ciertos sectores, particularmente los jóvenes desilusionados con los partidos tradicionales, no logró renovar su base de apoyo con las nuevas generaciones. La propuesta neoliberal del partido dejó de ser atractiva para una parte considerable del electorado, especialmente en un contexto en el que la desigualdad y la justicia social se volvieron temas clave.
- El cambio en las prioridades electorales: la política costarricense ha experimentado un giro hacia temas como la equidad, la sostenibilidad y el fortalecimiento del Estado de bienestar. El ML, con su énfasis en la reducción del tamaño del Estado y la implementación de políticas económicas más estrictas, no logró adaptarse a estas nuevas demandas.

El Movimiento Libertario: rol y agenda parlamentaria

Desde su primera participación electoral en 1998, el Movimiento Libertario experimentó un crecimiento notable, pasando de obtener un 3.1% de los votos y un escaño en 1998, a un 14.5% en 2010 y nueve escaños. Este ascenso se puede interpretar como una respuesta a la desilusión de los votantes con los partidos tradicionales, lo que permitió al Movimiento Libertario posicionarse como una alternativa atractiva basada en sus propuestas de reducción del Estado y un mercado libre.

Figura 2

Desempeño electoral del Movimiento Libertario en las elecciones para diputaciones (1998-2022)



Nota. Elaboración propia a partir de datos del Tribunal Supremo de Elecciones (s. f.).

A pesar de la disminución en su apoyo electoral, la bancada del Movimiento Libertario fue una de las más activas entre 2014 y 2018, período en el cual presentó una serie de proyectos de ley. La cuestión clave que surge es si estos proyectos estaban alineados con los ideales libertarios que defiende el partido. Para analizar este punto, es necesario examinar los principios del Movimiento Libertario y cómo se reflejan en sus propuestas legislativas.

Los ideales libertarios y su fundamento

El Movimiento Libertario en Costa Rica se enmarca dentro de la corriente del liberalismo clásico, que promueve la libertad individual, la limitación del poder del Estado, la reducción de impuestos y el respeto a la propiedad privada. Los libertarios sostienen que la intervención estatal debe ser mínima, defendiendo un mercado libre y la autonomía de los individuos. En este sentido, su postura se caracteriza por la crítica a la centralización del poder, la burocracia estatal y las regulaciones excesivas que limitan la libertad económica y el desarrollo social.

Análisis de los proyectos en los que el ML tuvo participación directa (2014-2018)

1. Expediente N° 18.941, ley de moratoria nacional a la liberación y cultivo de organismos modificados genéticamente (transgénicos): tradicionalmente, los libertarios favorecen la libre elección y el acceso al mercado sin la intervención del Estado. Este proyecto, que propone una moratoria sobre los transgénicos, representa una intervención estatal en la regulación de lo que se puede o no cultivar y, como tal, contradice el principio libertario de mínima regulación. El voto negativo del Movimiento Libertario a este expediente está alineado con su postura de permitir que el mercado y los consumidores decidan libremente ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2013c](#)).
2. Expediente N° 18.875, condona deudas del Instituto de Desarrollo Rural (Inder) a campesinos: desde una perspectiva libertaria, la condonación de deudas es vista como un intervencionismo económico que distorsiona las dinámicas del mercado y

promueve la irresponsabilidad financiera. Los libertarios abogan por la responsabilidad individual, por lo que el voto negativo al proyecto de condonación de deudas refleja su alineación con la reducción de la intervención estatal en asuntos económicos ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2013b](#)).

3. Expedientes relacionados con acuerdos internacionales (por ejemplo, el Expediente N° 18.369, acuerdo marco de cooperación entre Costa Rica y Belice): los libertarios tienden a ser cautelosos respecto a acuerdos internacionales que puedan comprometer la soberanía o generar nuevas obligaciones internas. No obstante, acuerdos como el de cooperación técnica entre Costa Rica y Belice, que no implican una expansión del poder estatal ni nuevas regulaciones internas, suelen ser más neutrales o incluso favorables para el Movimiento Libertario, ya que no interfieren con el mercado libre ni con la autonomía nacional, por lo cual, la bancada apoyó la formalización del acuerdo de cooperación ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2012](#)).

4. Expediente N° 19.026, aprobación de la Enmienda de Doha al Protocolo de Kioto: este tratado incorpora compromisos internacionales en materia ambiental y climática. Aunque, desde una perspectiva libertaria, este tipo de instrumentos puede generar tensiones con principios vinculados a la autonomía económica y a la limitación de la regulación estatal, la documentación consultada no permite sostener que el Movimiento Libertario haya votado negativamente este expediente ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2014a](#)).

5. Expediente N° 19.449, aprobación del acuerdo para evitar la doble imposición con México: los libertarios tienden a ver con buenos ojos los acuerdos que simplifican las relaciones fiscales internacionales y evitan la doble tributación. Estos acuerdos permiten una mayor eficiencia en los negocios y reducen la intervención estatal en las finanzas de las personas y empresas, lo que se alinea con los principios del Movimiento Libertario ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2015a](#)).

6. Expedientes sobre impuestos y regulaciones (por ejemplo, el Expediente N° 19.274, eliminación del impuesto a los dividendos): la eliminación de impuestos es una prioridad para los libertarios, que buscan reducir las cargas fiscales y promover la libertad económica. La eliminación del impuesto a los dividendos es un proyecto que respalda la visión libertaria de un menor control estatal sobre la economía y favorece la autonomía de los individuos y las empresas ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2014b](#)).

7. Expediente N.º 19.444, Ley de Protección del Bienestar de los Habitantes en la Zona Marítimo Terrestre (ZMT) y de Garantías Ambientales sobre el Patrimonio Natural del Estado: aunque los libertarios apoyan la protección de la propiedad privada, pueden ser críticos con las leyes que perciben como intervencionistas o que restringen el uso libre de los recursos naturales. La ley de protección del patrimonio natural, al buscar regular el uso de la zona marítimo-terrestre, pudo ser vista como una expansión del poder estatal, y por tanto, los libertarios se opusieron a medidas que implicaban una intervención estatal excesiva en el uso de la propiedad ([Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica, 2014c](#)).

Respecto al control político parlamentario, el Movimiento Libertario llevó a cabo una activa labor discursiva durante los períodos 2010-2014 y 2014-2018, manteniendo una postura coherente, centrada en la defensa de la libertad económica, la reducción del tamaño del Estado y la promoción de la competencia libre en el mercado. Se opuso de manera reiterada a las políticas fiscales expansivas y al aumento de impuestos, proponiendo alternativas enfocadas en mejorar la eficiencia en el uso de recursos y en las políticas públicas. En el ámbito social, continuó abogando por políticas que respetaran

la iniciativa privada y por una mayor transparencia en la gestión gubernamental.

Tabla 1

Síntesis de temas de control político identificados en documentación legislativa del Movimiento Libertario durante los períodos 2010-2014 y 2014-2018

Categoría	Período 2010-2014	Período 2014-2018
Economía y finanzas públicas	- Rechazo a nuevos impuestos: No más impuestos. - Postura contra el aumento de la carga tributaria, proponiendo eficiencia en el gasto público. - Defensa de no recurrir al endeudamiento externo, priorizando el desarrollo de proyectos sin crédito externo.	- Oposición a la intervención fiscal y el aumento de impuestos. - Promoción de una actitud responsable en el manejo de las finanzas públicas. - Propuestas para mejorar la eficiencia en el gasto y reducir el tamaño del Estado.
Infraestructura y desarrollo	- Crítica a la lentitud en la ejecución de proyectos de infraestructura, enfocándose en la necesidad de mejorar la competitividad nacional. - Enfoque en la mejora de la infraestructura vial y la atención en la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), sin expandir el Estado.	- Crítica al estancamiento en la creación de empleos de calidad. - Defensa de la apertura económica y la competencia sin intervención estatal en el mercado.
Política internacional	- Apoyo a la Alianza del Pacífico como mecanismo para promover la integración económica. - Existencia de posiciones dentro de la bancada favorables al libre comercio, pero críticas respecto de las condiciones institucionales y de competitividad interna necesarias para aprovechar los acuerdos comerciales.	- Continuación del apoyo a la Alianza del Pacífico como herramienta de apertura económica. - Defensa de la apertura comercial y de los tratados de libre comercio, acompañada de propuestas orientadas a fortalecer la competitividad de los sectores productivos nacionales.
Reformas y propuestas	- Enfoque en la reforma fiscal, buscando reducir la carga tributaria y mejorar la eficiencia en el uso de recursos. - Crítica a la baja productividad de las sesiones extraordinarias, promoviendo mayor eficiencia legislativa.	- Foco en el estancamiento del desempleo y la pobreza. - Crítica a la falta de claridad en las políticas públicas y al deterioro del capital político del gobierno.
Compromiso con la libre competencia	- Defensa de la competencia libre y del mercado sin intervención estatal. - Rechazo a que el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) participe en obras públicas, argumentando que el monopolio estatal distorsionaría la competencia.	- Continuación del enfoque en la libre competencia y en la no intervención estatal en el mercado. - Rechazo a la intervención del Estado, particularmente en el caso del ICE.
Protestas sociales	- Crítica a las protestas con bloqueo de vías, resaltando el respeto por el orden y los derechos ciudadanos. - Condena de la violencia durante las movilizaciones.	- Apoyo al respeto del derecho de movilización, pero condena de la violencia en las protestas. - Enfoque en que las protestas no obstruyan políticas públicas favorables para el bienestar nacional.
Política de seguridad y justicia	- Defensa de políticas públicas claras y efectivas para combatir la criminalidad. - Crítica a las medidas que violarían las libertades individuales.	- Insistencia en que la criminalidad no debe ser vista con indiferencia. - Se aboga por políticas públicas claras para la seguridad que no vulneren los derechos individuales.

Nota. Síntesis temática de elaboración propia a partir de Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica (2013a, 2015b), Góngora Fuentes (2013), Díaz Quintana (2016), Grupo Parlamentario Partido Movimiento Libertario (2016) y Partido Movimiento Libertario (2018), siguiendo el procedimiento de análisis de contenido descrito en la metodología. La tabla recoge temas identificados en la documentación consultada y no pretende representar exhaustivamente la totalidad de las intervenciones parlamentarias realizadas durante ambos períodos.

UN LIBERTARISMO “CRIOLLO”: APUNTES DESDE LA PUREZA IDEOLÓGICA

El libertarismo es una corriente ideológica que promueve la libertad individual como un valor primordial, con una mínima intervención del Estado en la vida de las personas. En Costa Rica, el Movimiento Libertario se ha presentado como la voz política que defiende estos principios, pero ¿hasta qué punto este movimiento sigue de manera estricta las ideas libertarias clásicas o se adapta a las necesidades del momento político?

Esta sección del análisis se enfocará en los principios económicos y en la relación entre el tamaño del Estado y las políticas públicas promovidas por el ML en los períodos 2010-2014 y 2014-2018. A partir de esto, se explorarán las contradicciones en su discurso y la forma en que sus propuestas se alinean con las ideas libertarias clásicas o se desvían de ellas.

Principales teóricos del libertarismo

Antes de analizar el discurso del Movimiento Libertario, es importante repasar las bases del libertarismo clásico, que se derivan de las ideas de pensadores clave:

1. John Locke: la filosofía política de Locke establece que los individuos poseen derechos naturales inalienables, como la vida, la libertad y la propiedad, y que la función principal del Estado es proteger estos derechos. Su visión de un gobierno limitado sienta las bases del concepto moderno de Estado mínimo, donde la intervención se restringe a garantizar la seguridad y la justicia, sin interferir en las decisiones privadas de los ciudadanos. Este enfoque ético y normativo coincide parcialmente con los postulados del libertarismo clásico, pues coloca la libertad individual en el centro de la organización social.
2. Friedrich Hayek: Hayek desarrolló la idea de un orden espontáneo en la sociedad, donde la competencia libre y la cooperación voluntaria permiten la distribución eficiente de los recursos. Consideraba que la intervención estatal debía ser mínima, ya que las políticas centralizadas distorsionan los mercados y limitan la libertad de los individuos. Su énfasis en la función reguladora del mercado y la desconfianza hacia la planificación central refleja un pragmatismo basado en evidencia económica y social, complementando la ética liberal de Locke con un análisis económico de las consecuencias de la intervención estatal.
3. Murray Rothbard: Rothbard lleva el libertarismo a su extremo, proponiendo la eliminación total del Estado mediante el anarcocapitalismo. Para él, todos los servicios que hoy provee el Estado –incluyendo la seguridad, la justicia y la protección de derechos– pueden ser gestionados por las instituciones privadas y el mercado. Esta perspectiva radical plantea interrogantes sobre la viabilidad práctica de un sistema completamente desregulado y sobre cómo garantizar la equidad y la protección de los más vulnerables sin un marco institucional mínimo.
4. Ludwig von Mises: Su propuesta aporta una perspectiva complementaria, basada en la defensa de la libertad individual, la propiedad privada y el funcionamiento del mercado. Desde su concepción del liberalismo, la intervención estatal debe limitarse a aquellas funciones necesarias para preservar las condiciones institucionales que hacen posible la cooperación social y el ejercicio de la libertad. A diferencia de Rothbard, reconoce funciones limitadas pero esenciales del Estado, entre ellas la protección de la propiedad y el mantenimiento del orden jurídico (Von Mises, 1927/2011). Su enfoque proporciona así un marco de articulación entre libertad económica, propiedad privada y una estructura institucional limitada.

Análisis del Movimiento Libertario: economía, gasto público y el tamaño del Estado

En el análisis de los períodos 2010-2014 y 2014-2018, se observa una serie de propuestas económicas que a menudo entran en contradicción con los principios del libertarismo clásico. Veamos algunos ejemplos clave:

A. Economía y finanzas públicas:

Durante el período 2010-2014, el Movimiento Libertario se opuso al aumento de impuestos, abogando por una mayor eficiencia en el gasto público. En teoría, esto es consistente con las ideas de Hayek y Locke, quienes favorecen un gobierno que no sobrecargue a los ciudadanos con impuestos elevados.

Sin embargo, en la práctica, el ML propuso recortes drásticos en el sector público, sin especificar cómo se mantendrían los servicios esenciales o cómo se evitaría una mayor desigualdad económica. En este sentido, la propuesta parece más bien una adaptación

política para atraer a ciertos sectores conservadores, antes que una verdadera aplicación ideológica del libertarismo.

B. Descentralización del Estado y reducción del tamaño del gobierno:

El ML ha hecho énfasis en la reducción del tamaño del Estado y en la descentralización de los servicios públicos. Aunque esto es coherente con el principio libertario de evitar una burocracia estatal innecesaria, el ML ha sido ambiguo sobre cómo equilibrar esta reducción con la necesidad de mantener servicios sociales básicos, como salud y educación.

En este aspecto, se puede observar una contradicción inherente: por un lado, se promueve una autonomía local y una gestión más eficiente, pero, por otro, hay una falta de propuestas claras sobre cómo garantizar que los más desfavorecidos no queden desprotegidos.

C. Política económica y seguridad social:

La crítica a la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)⁴ y su defensa de un sistema privado de salud son puntos clave del ML. Si bien la crítica a los monopolios estatales es coherente con el pensamiento libertario de Rothbard y Hayek, la falta de propuestas concretas para un sistema alternativo crea un vacío en el discurso.

Además, al promover la privatización, el ML podría estar favoreciendo intereses económicos que no necesariamente reflejan la verdadera eficiencia de mercado, sino más bien un enfoque neoliberal que puede no beneficiar a las capas más vulnerables de la población.

D. Competencia y mercado libre:

El ML ha defendido la competencia libre y el mercado sin intervención estatal, en consonancia con los teóricos libertarios. Sin embargo, sus propuestas sobre cómo manejar sectores estratégicos como electricidad (con su postura contra el monopolio del ICE) y otros servicios públicos reflejan un enfoque contradictorio.

Si bien la idea de un mercado libre de monopolios estatales es consistente con el libertarismo, la oposición a ciertos modelos de cooperación público-privada podría ser un obstáculo en la búsqueda de soluciones efectivas para la infraestructura del país.

¿Un libertarismo “criollo” o “de arcilla”?

¿Se trata el Movimiento Libertario de Costa Rica de un libertarismo genuino o de un “libertarismo de arcilla”? La cuestión no es menor. Aunque el ML se fundamenta en los principios del libertarismo clásico, su práctica revela una flexibilidad ideológica notable que parece responder más a intereses políticos inmediatos que a una adhesión coherente a fundamentos filosóficos, flexibilidad visible también en la redefinición de Otto Guevara como “libertario de centro” durante el ciclo electoral de 2014 (Akepsimidis, 2013). Este “libertarismo criollo” se adapta y moldea según las circunstancias, especialmente en contextos electorales donde la reducción del Estado resulta atractiva para sectores conservadores y empresariales. La pregunta que surge es inevitable: ¿esta flexibili-

⁴ La Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) es una institución autónoma del Estado costarricense responsable de la administración y prestación de los servicios de seguridad social y salud pública, constituyendo uno de los pilares fundamentales del modelo de bienestar del país. Creada mediante la Ley N.º 17 del 1 de noviembre de 1941 y fortalecida con las Garantías Sociales incorporadas a la Constitución Política de 1943, la CCSS tiene como misión garantizar el acceso universal, solidario y equitativo a los servicios de atención médica y a los regímenes de protección social. Sus competencias comprenden la administración del Seguro de Salud y del Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM), así como la recaudación de las contribuciones obrero-patronales y estatales que financian el sistema mediante un esquema tripartito. A través de una amplia red de Equipos Básicos de Atención Integral en Salud (EBAIS), áreas de salud, clínicas y hospitales distribuidos en todo el territorio costarricense, la institución desarrolla acciones de promoción de la salud, prevención de enfermedades, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y cuidados especializados. La CCSS ha sido ampliamente reconocida por su contribución a los altos indicadores sanitarios de Costa Rica, entre ellos la elevada esperanza de vida y la reducción de la mortalidad infantil; sin embargo, enfrenta desafíos asociados con la sostenibilidad financiera, el envejecimiento poblacional, las listas de espera y la modernización de sus procesos administrativos y tecnológicos.

dad refleja un compromiso auténtico con la libertad individual y la competencia económica, o más bien constituye un oportunismo táctico que sacrifica coherencia por conveniencia política?

En teoría, la filosofía política de John Locke establece que los individuos poseen derechos naturales inalienables –vida, libertad y propiedad– y que la función del Estado debe limitarse a protegerlos. Según este filósofo político, un gobierno mínimo está éticamente justificado y es necesario para garantizar estas libertades fundamentales (Locke, 1689). Sin embargo, la práctica del ML muestra ambigüedad: promueve la privatización de servicios públicos y la competencia libre como pilares económicos, pero evita detallar cómo garantizar el bienestar social en un país con desigualdades persistentes y sistemas públicos esenciales para millones de personas. Esto plantea un interrogante crítico: ¿puede un movimiento que defiende la mínima intervención estatal sostenerse éticamente frente a las necesidades de los más vulnerables?

Friedrich Hayek complementa esta visión al argumentar que el orden espontáneo y la competencia libre son los mecanismos más eficientes para asignar recursos, y que la intervención estatal distorsiona inevitablemente los mercados (Hayek, 1945). Desde esta perspectiva, la reducción del Estado por parte del ML parece alinearse con la teoría económica, pero su pragmatismo político –la constante adaptación de discursos y propuestas según el momento electoral– genera tensiones. Hayek enfatizaba la importancia de un marco legal estable que permita al mercado operar eficazmente; la ambigüedad del ML sobre la protección social deja claro que el marco institucional necesario para un mercado libre funcional no está completamente considerado.

Murray Rothbard lleva la lógica libertaria al extremo del anarcocapitalismo, proponiendo la eliminación total del Estado y la privatización absoluta de todos los servicios, incluyendo seguridad y justicia (Rothbard, 1973). Si bien esta postura subraya la coherencia ideológica y la radicalidad del principio de libertad, plantea serias dudas prácticas: ¿cómo garantizar equidad y bienestar social sin una estructura mínima de protección? Aquí se evidencia un contraste con el ML, que evita comprometerse con una propuesta tan extrema, pero al mismo tiempo diluye sus principios, adoptando una versión pragmática que puede ser vista como un libertarismo “de arcilla”.

En el caso de Von Mises, la comparación permite observar una tensión entre los principios doctrinarios y la práctica política del ML. Frente a un liberalismo basado en la propiedad privada, la libertad económica y la delimitación de las funciones estatales (Von Mises, 1927/2011), el ML muestra una adaptación pragmática de estos principios a las contingencias políticas y electorales. Esta flexibilidad permite identificar una tensión entre pragmatismo político y consistencia ideológica.

Así, al contrastar al ML con estos cuatro pensadores, se observa un espectro que va desde la filosofía política de Locke y el análisis económico de Hayek hasta el radicalismo libertario de Rothbard y el liberalismo institucional de Von Mises. El ML parece situarse en un punto intermedio: adopta la retórica de la libertad económica y la reducción del Estado, pero sin comprometerse plenamente con la coherencia filosófica ni con la responsabilidad social. Surge un dilema central: ¿puede un movimiento que flexibiliza sus postulados en función de contingencias políticas sostener la legitimidad de un libertarismo auténtico? La evidencia sugiere que este libertarismo pragmático corre el riesgo de ser percibido como oportunista, debilitando la consistencia de los principios doctrinarios con los que el partido originalmente se identificaba.

A la luz de lo anterior, el Movimiento Libertario evidencia la dificultad de mantener un equilibrio entre libertad individual, intervención estatal mínima y protección social. Aunque el pragmatismo político puede favorecer la eficacia electoral, también puede debilitar la credibilidad ideológica. La comparación con Locke, Hayek, Rothbard y Von Mises permite observar la relevancia de la consistencia doctrinaria al evaluar la trayectoria ideológica del ML. En este sentido, las contradicciones identificadas permiten com-

prender las dificultades que enfrentó el partido para articular un discurso que conciliara pragmatismo político, libertad individual, límites a la intervención estatal y respuestas a las transformaciones del contexto político costarricense.

Contradicciones dentro del Movimiento Libertario: el caso del transporte eléctrico

Uno de los casos más reveladores de contradicción política dentro del Movimiento Libertario en Costa Rica ha sido su postura respecto al transporte eléctrico. En términos ideológicos, el libertarismo promueve la libertad de elección y la minimización de impuestos como principios rectores del comportamiento gubernamental, argumentando que el Estado debe limitarse a garantizar los derechos individuales y facilitar el funcionamiento del mercado. Sin embargo, la actuación del entonces diputado Otto Guevara, principal figura del ML, al presentar más de 300 mociones en el Congreso para imponer tributos adicionales al transporte eléctrico, pone de manifiesto una contradicción notable con estos postulados.

El proyecto de ley de transporte eléctrico, que buscaba promover un modelo más sostenible y ecológico, había logrado alcanzar consenso interpartidario para avanzar. Este consenso, que reflejaba una apuesta por la transición energética y la reducción de emisiones de carbono, parecía ser una muestra de voluntad política hacia un futuro más verde y responsable con el medio ambiente. Sin embargo, una vez que el proyecto estaba cerca de avanzar, Guevara intervino con la presentación de una gran cantidad de mociones, que paralizaron significativamente la aprobación de esta legislación.

Esta postura de Guevara merece un análisis en clave política, pues sus acciones no solo responden a un posicionamiento ideológico, sino también a las dinámicas de poder dentro del congreso y el ámbito electoral. La primera pregunta que surge es la siguiente: ¿qué motiva esta *intervención*?

Táctica de obstrucción o negociación estratégica

Desde una perspectiva estratégica, es posible que Guevara utilizara esta táctica como un medio para llamar la atención y reforzar su imagen ante ciertos sectores de influencia económica. Estos sectores, probablemente vinculados con intereses que se oponían a la expansión del transporte eléctrico debido a la competencia que representa para los modelos tradicionales de movilidad, podrían ver en la intervención de Guevara una defensa de sus intereses. La presentación de un elevado número de mociones constituyó una estrategia de oposición legislativa al diseño original del proyecto, particularmente a la exclusividad de los incentivos para vehículos eléctricos. Guevara defendió la incorporación de otras tecnologías, especialmente los vehículos híbridos, y condicionó posteriormente el retiro de las mociones a modificaciones en ese sentido.

Por otro lado, también es plausible que Guevara hubiera intentado negociar condiciones más favorables para otros sectores de interés dentro de su agenda política. En este sentido, las mociones presentadas podrían ser interpretadas como una herramienta de presión para obtener concesiones políticas a cambio de su apoyo al proyecto de ley, una práctica común en los procesos legislativos donde las alianzas y la negociación juegan un papel fundamental.

La contradicción ideológica: de candidato presidencial a diputado

Lo que resulta particularmente significativo es que la actitud de Guevara parece contradecir abiertamente sus promesas pasadas. En 2014, como candidato presidencial, Guevara había defendido abiertamente la eliminación del impuesto al transporte eléctrico, alineándose con los principios libertarios de fomento a la libre elección y la competencia sin cargas fiscales adicionales. En ese momento, su postura se ajustaba perfectamente a los fundamentos ideológicos del ML, que abogaban por la desregulación del mercado y la reducción de impuestos que interfirieran en el libre funcionamiento de la economía.

Sin embargo, al asumir su rol como diputado, la postura de Guevara cambió. Como legislador, en lugar de fomentar la libertad de elección dentro del mercado del transporte, apostó por una intervención que podría ahogar a un sector que, en términos generales, se considera positivo para el medio ambiente y la sostenibilidad en la cultura verde costarricense. Esta contradicción no solo resulta cuestionable desde una perspectiva ideológica, sino que también refleja la flexibilidad estratégica del Movimiento Libertario, que parece estar más enfocado en aprovechar las coyunturas políticas para maximizar el impacto electoral que en seguir de manera coherente los principios ideológicos que históricamente ha defendido.

CONCLUSIONES

Al tenor de lo escrito, el estudio del Movimiento Libertario permite concluir que su relevancia histórica trasciende ampliamente sus resultados electorales y su eventual desaparición como fuerza política competitiva. Aunque la agrupación no logró alcanzar la presidencia de la República ni consolidarse como una alternativa duradera de gobierno, sí contribuyó a modificar los marcos de referencia del debate político costarricense al introducir con fuerza una narrativa centrada en la reducción del Estado, la crítica a la institucionalidad pública y la reivindicación de soluciones basadas en el mercado. En este sentido, su principal legado no se encuentra en las posiciones de poder que ocupó, sino en la capacidad de desplazar hacia el centro de la discusión pública ideas que durante décadas permanecieron en los márgenes del sistema político nacional.

Asimismo, los hallazgos sugieren que el declive organizativo del Movimiento Libertario no implicó necesariamente la desaparición de las corrientes ideológicas que ayudó a posicionar. Por el contrario, parte de sus discursos y planteamientos fueron posteriormente retomados por nuevas expresiones políticas que encontraron condiciones favorables en un contexto caracterizado por el desgaste de los partidos tradicionales, el creciente desencanto ciudadano con las instituciones y la demanda de liderazgos percibidos como ajenos a las élites políticas convencionales.

Como proyección interpretativa posterior al período analizado, resulta relevante observar la consolidación de lo que la literatura reciente ha denominado “partidos taxi” entendidos como agrupaciones con escasa definición ideológica que funcionan como vehículos electorales para la postulación de determinadas personas o grupos (Gordienko López, 2019). La llegada al poder de Rodrigo Chaves Robles (2022) mediante el Partido Progreso Social Democrático y, posteriormente, el triunfo electoral de Laura Fernández Delgado (2026) mediante el Partido Pueblo Soberano, reflejan la creciente importancia de este fenómeno dentro de la dinámica política costarricense.

No obstante, más que interpretar estos acontecimientos como una simple alternancia ideológica hacia la derecha, resulta pertinente considerar la naturaleza y profundidad de dicha transformación. A diferencia de las tradiciones conservadoras clásicas, caracterizadas por una construcción doctrinal relativamente consistente, la nueva derecha emergente en Costa Rica parece estructurarse principalmente alrededor de liderazgos personalistas, discursos antipolítica y propuestas de reforma estatal formuladas en términos generales, pero frecuentemente carentes de un desarrollo programático integral. Esta situación plantea dudas sobre la capacidad de dichas corrientes para consolidar proyectos políticos estables y sostenibles más allá del atractivo coyuntural de sus liderazgos.

Como línea de investigación futura, resultaría pertinente examinar comparativamente la trayectoria del Movimiento Libertario y las nuevas expresiones de derecha que han alcanzado posiciones de gobierno en América Latina, como los casos de Javier Milei en Argentina, Nayib Bukele en El Salvador y José Antonio Kast en Chile. Esta compara-

ción podría permitir evaluar hasta qué punto fenómenos como la personalización del liderazgo, la crítica a las estructuras partidarias tradicionales y la reconfiguración de las identidades de derecha responden a patrones regionales o a dinámicas nacionales específicas.

Por consiguiente, la trayectoria del Movimiento Libertario puede interpretarse como un antecedente fundamental para comprender la configuración de la nueva derecha costarricense, pero también como una advertencia sobre los límites de los proyectos políticos sustentados principalmente en la crítica al Estado y al sistema político existente. Si bien estas corrientes han logrado capitalizar el malestar ciudadano y construir narrativas de cambio atractivas para amplios sectores de la población, persiste la interrogante sobre su capacidad para ofrecer respuestas estructurales a los desafíos económicos, sociales e institucionales del país.

En definitiva, más que representar una evolución ideológica consolidada, el tránsito desde el Movimiento Libertario hacia las actuales expresiones de derecha conservadora parece reflejar una transformación más profunda del sistema político costarricense: el desplazamiento desde partidos con identidades programáticas relativamente definidas hacia plataformas electorales altamente personalizadas. Este fenómeno obliga a replantear el debate sobre la calidad de la representación política, la fortaleza de los partidos y las implicaciones que la creciente personalización del poder podría tener para la estabilidad democrática costarricense en las próximas décadas.

FINANCIAMIENTO

El autor declara no haber recibido financiamiento para este trabajo.

REFERENCIAS

- Akepsimidis, S. (2013, 10 de diciembre). Otto Guevara: El libertario que ahora es libertario de centro. *La Nación*.
https://web.archive.org/web/20140413142642/http://www.nacion.com/elecciones_2014/Otto-Guevara-libertario-quiere_0_1383461653.html
- Alfaro-Redondo, R., & Gómez-Campos, S. (2014). *Análisis electoral y de partidos políticos en Costa Rica*. Programa Estado de la Nación. <https://hdl.handle.net/20.500.12337/1014>
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2012). *Aprobación del Acuerdo Marco de Cooperación entre la República de Costa Rica y Belice (Expediente N.º 18.369)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2013a). *Acta de la sesión plenaria ordinaria n.º 153, 18 de febrero de 2013*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2013b). *Autorización al Instituto de Desarrollo Rural (Inder) para que condone las deudas adquiridas antes del 31 de diciembre de 2005 con el IDA por otorgamiento de tierras (Expediente N.º 18.875)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2013c). *Ley de moratoria nacional a la liberación y cultivo de organismos vivos modificados (transgénicos) (Expediente N.º 18.941)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2014a). *Aprobación de la Enmienda de Doha al Protocolo de Kyoto (Expediente N.º 19.026)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2014b). *Eliminación del impuesto a los dividendos (Expediente N.º 19.274)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2014c). *Ley de protección del bienestar de los habitantes en la zona marítimo terrestre (ZMT) y de garantías ambientales sobre el patrimonio natural del Estado (Expediente N.º 19.444)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2015a). *Aprobación del Acuerdo entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Costa Rica para evitar la doble imposición y prevenir la evasión fiscal en materia de impuestos sobre la renta (Expediente N.º 19.449)*.
- Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica. (2015b). *Memoria legislativa 2014-2015*.
- Barragán Manjón, M., & Chavarría-Mora, E. (2023). Del bipartidismo a la fragmentación extrema: La atomización del sistema de partidos en Costa Rica. *Revista Mexicana de Análisis Político y*

- Administración Pública*, 12(24), 59–100. <https://doi.org/10.15174/REMAP.V12I24.409>
- Bolaños-Garita, R. (2022). El capital sociocomunal en la encrucijada del desarrollo. *Opera*, 32, 35–56. <https://doi.org/10.18601/16578651.n32.04>
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27–40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Castillo, O. (2012, 28 de mayo). La cuarta candidatura de Otto Guevara: La senda de la derecha en Costa Rica. *Cambio Político*. <https://web.archive.org/web/20160401133359/http://cambiopolitico.com/la-cuarta-candidatura-de-otto-guevara-la-senda-de-la-derecha-en-costa-rica/13276/>
- Díaz Quintana, N. (2016). *Informe de labores: Partido Movimiento Libertario. I y II legislatura, mayo 2014-abril 2016*. Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.
- Góngora Fuentes, C. H. (2013). *Rendición de cuentas 2012-2013: III legislatura*. Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.
- Gordienko López, A. (2019). Una reforma electoral para Costa Rica y su potencial de promover el desarrollo equitativo en todo el territorio nacional. *Revista de Derecho Electoral*, 27, 126–156. https://doi.org/10.35242/RDE_2019_27_7
- Grupo Parlamentario Partido Movimiento Libertario. (2016). *Informe de labores legislativas: Mayo 2014-marzo 2016*. Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica.
- Hayek, F. A. (1945). The use of knowledge in society. *American Economic Review*, 35(4), 519–530.
- Locke, J. (1689). *Two treatises of government*. <https://lonang.com/wp-content/download/Locke-TwoTreatisesOfGovernment.pdf>
- Lopes, G. (2009, 6 de octubre). Condenan a expresidente costarricense. *BBC News Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2009/10/091005_0004_costarica_condena_presidente_rb
- Montero-Hernández, D. (2023). El conflicto social por la administración del acueducto municipal en Heredia (1973-1975). *Reflexiones*, 102(1), 1–22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72970060001>
- Murillo, Á. (2019, 11 de octubre). El Movimiento Libertario desaparece de las elecciones municipales 2020. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/pais/el-movimiento-libertario-desaparece-de-las-elecciones-municipales-2020/>
- Partido Movimiento Libertario. (2018). *Gobernar por Costa Rica: Programa de gobierno 2018-2022*. Tribunal Supremo de Elecciones.
- Perelló, L., & Navia, P. (2021). Abrupt and gradual realignments: The case of Costa Rica, 1958–2018. *Journal of Politics in Latin America*, 13(1), 86–113. <https://doi.org/10.1177/1866802X20967733>
- Pignataro López, A. (2023). La paradoja de la novedad y la continuidad de las elecciones nacionales del 2022 en Costa Rica. *Anuario Centro de Investigación y Estudios Políticos*, 14, 1–10. <https://doi.org/10.15517/aciep.v0i14.57717>
- Quince UCR. (2023). *Capítulo 3: Caso ICE-Alcatel* [Video]. UCRQ. <https://www.ucrq.tv/videos/capitulo-3-caso-ice-alcatel-1>
- Rodríguez, E. (1953). *Apuntes para una sociología costarricense*. EUCR.
- Rothbard, M. N. (1973). *For a new liberty: The libertarian manifesto*. Macmillan.
- Treminio Sánchez, I. (2022). Elecciones presidenciales y legislativas Costa Rica 2022. *Análisis Carolina*, 5(5), 1–14. https://doi.org/10.33960/AC_05.2022
- Tribunal Supremo de Elecciones. (s. f.). *Estadísticas de procesos electorales*. https://www.tse.go.cr/estadisticas_elecciones.html
- Tribunal Supremo de Elecciones. (2022). *Elecciones en cifras: Serie histórica 1953-2022*. <https://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionescifras.pdf>
- Von Mises, L. (2011). *Liberalismo: La tradición clásica* (6.ª ed.). Unión Editorial. (Trabajo original publicado en 1927).